

Kérdőív néptáncgyüttesek vezetői részére

**EFOP-5.2.2-17-2017-00054 kódszámú pályázat kapcsán, az Élő Forrás
hagyományőrző Egyesület által végzett kutatáshoz**

A néptáncgyüttes vezetőjének neve (kitöltő személy): Sipos Ferenc

A néptáncgyüttes neve: Sopron Táncgyüttes

A néptáncgyüttes eddigi működésének időtartama: 14 év

A néptáncgyüttes korosztálya gyermek, **felnőtt**, senior, vagy vegyes? (aláhúzendő)

A néptáncgyüttes székhelye falu, vagy **város**? (aláhúzendő)

A székhelyet adó település neve: Sopron

A székhelyet adó település lakosságszáma (ezer főre kerekítve elegendő): 100 000 fő

A néptáncgyüttes összetételének, létszámának alakulása

Hogyan alakult az elmúlt 10 évben az együttes létszáma?

1. **Emelkedett.**
2. Jelentősen emelkedett.
3. Csökkent.
4. Jelentősen csökkent.

Hogyan változott a nemek aránya az elmúlt 10 évben?

1. **A fiúké nőtt a lányokéhoz képest.**
2. A lányoké nőtt a fiúkéhoz képest.

Hogyan alakult az együttes korosztályi összetétele felnőtt együttesnél (amennyiben felnőtt együttest vezet)?

1. Jellemzőbb a 20 év alattiak csatlakozása.
2. Jellemzőbb a 20 év felettiek csatlakozása.
3. **Jellemzően maradnak idősebb korig a táncosok (30-40 év).**

Hogyan alakult az együttes korosztályi összetétele gyermek együttesnél (amennyiben gyermek együttest vezet)?

1. Középkorúak kor küszöbén jellemzően kilépnek a tagok.
2. Felsőfokú tanulmányok kezdetén jellemzően kilépnek a tagok.
3. A megtartó erőnek köszönhetően szükség volt több korosztályos csoport létrehozására.

Mennyire tapasztalható az elmaradott (szegényebb) társadalmi réteg képviselőinek részvétele?

1. Kisebb arányban részt vesznek (1-10%).
2. **Közepes arányban részt vesznek (10-50%).**
3. Jelentős arányt képviselnek (50% felett).

Mennyire tapasztalható az etnikum (cigányok, más nemzeti kisebbségek, nemzetiségek) részvétele?

1. **Kisebb arányban részt vesznek (1-10%).**
2. Közepes arányban részt vesznek (10-50%).
3. Jelentős arányban részt vesznek (50% felett).

Emberi jellemzők, pedagógiai tapasztalatok

Jellemző-e, hogy a közösség kiveti a kevésbé közösségi szellemű tagokat?

1. Igen, gyakorta megtörténik.
2. **Nem, inkább igyekszik befogadni, formálni a személyt.**
3. Nem, de nem is igyekeznek vele együttműködni.

Jellemző-e, hogy gyengébb képességű tagok nem várt fejlődésen esnek át?

1. **Igen, jelentős képességbeli fejlődés tapasztalható.**
2. Az átlagos tempóban fejlődnek.
3. Hiányosságai visszahúzzák a társaikat is.

A versenyeken résztvevő tagság miként kezeli a kialakult verseny szituációt? Melyik jelenséget tartja elterjedtebbnek?

1. **Inkább kellő tisztelettel, a vetélytársak által képviselt tudás elismerésével.**
2. Inkább a győzelmet kívánva, a vetélytársak alábecsülése mellett.

Tapasztalta-e már a második jelenséget a saját tanítványai között?

1. Igen.
2. **Nem.**

Tapasztalta-e a második jelenséget más csoportok táncosainál?

1. **Igen.**
2. Nem.

Tapasztalta-e a néptánc-mozgalomban a verseny hátrányos hatásait?

1. **Igen.**
2. nem.

Jónak tartja-e a néptánc csoportok és egyének szervezett versenyrendszerekben való részvételét

1. Igen, ez az alapja a szakmai munka minőségének, a táncélet fejlődésének.
2. Igen, ha a verseny nem nő túl a közösségi szellemen és a hagyományos értékek tiszteletén.
3. **Nem tartom fontosnak, többet érne, ha verseny nélkül szerveznénk találkozókat, rendezvényeket.**

Társadalmi jelenségek

Mennyire jellemző a felsőfokú végzettség a tagok körében (amennyiben felnőtt együttest vezet)?

1. A tagság 0-20%-a.
2. A tagság 20-50%-a.
3. **A tagság 50% feletti része.**

Mennyire jellemző felsőfokú tanulmányokra készülés a tagok körében (amennyiben gyermek, vagy ifjúsági együttest vezet)?

1. A tagság 0-20%-a tervezi.
2. A tagság 20-50%-a tervezi.
3. A tagság 50% feletti része tervezi.

Mennyire tapasztalható, hogy a csoportjában nevelkedett táncosok közösségi gondolkodású, szellemű személyekké váltak?

1. A tagság 0-20%-a jellemzően közösségi szellemű személy lett.
2. A tagság legalább 50%-a közösségi szellemű személy lett.
3. **A tagság nagy része közösségi szellemű személy lett.**

Mennyire tapasztalható, hogy a tagság családot tervez, gyermekeit hasonló közösségek irányába kívánja terelni?

1. A tagság 0-20%-a így tervezi, teszi.
2. A tagság legalább 50%-a így tervezi, teszi.
3. **A tagság nagy része így tervezi, teszi.**

Mennyire tapasztalható, hogy a tagság (tanulmányok után) a saját térségében kíván megtelepedni, a helyi értékek és közösségek fenntartását kívánja segíteni?

1. Néhány tag így tervezi.
2. A tagság legalább 50%-a így tervezi.
3. **A tagság nagy része így tervezi.**

Mennyire tapasztalta, hogy az együttes tagjai, egykori tagjai az életben sikeressé váltak?

1. **Jellemzően sikeresek, kezdeményezők, a nehézségeket könnyen kezelik.**
2. Az élet más területein gyakran nehézségeik vannak, segítségre szorúlnak.

Kérjük, írjon néhány gondolatot a magyar néptánc-mozgalom társadalmi értékéről és a benne tapasztalható pozitív és negatív jelenségekről! Kérjük érintse a határon túli magyarság mozgalmát és (amennyiben fontosnak tartja) a nemzetiségeket is (maximum 5-7 mondat)!

A néptáncmozgalom egy szubkultúra annak ellenére is, hogy jelentős a társadalmi érintettség, hiszen százezrek táncolnak országszerte művészeti iskolában, együttesekben. Ez akkor változna meg, ha a médiában folyamatos lenne a jelenléte – természetesen ez biztos. Ugyanakkor a médiajelenlét magában hordozza az értéktelenedés veszélyét – más értékek, elvek befolyása más a „Páva” műsorok esetében is megfigyelhető volt.

Társadalmi érték: rendkívül erős hatást fejt ki a gyermekekre – megfelelő szakmai háttér esetén. Nevelési hatása, személyiség- és közösségfejlesztő hatása, szerepe a gyermekek, fiatalok tehetségfejlesztésében, a kommunikációs képességek, szocializáció, munkabírási, kötelezettségek, elköteleződés, feladattudat területén rendkívül erőteljes. Mindezek veszélyeket is hordoznak – a nem megfelelő vezetők esetén. Ekkor könnyen elviszik a fiatalok gondolkodását a felszín, a felszínesség, a verseny, a másik legyőzése, az individualizmus irányába.

Véleményem szerint ma a művészettel nevelés az intézményes nevelés talán legprogresszívebb ága. Ezt sokkal hatékonyabban lehetne/kellene kihasználni országszerte.

Negatív jelenségek: budapesti „megmondóemberek”, a versenyek, központi zsűrik, a fiatal korosztályban jelentősebben megjelenő, megfigyelhető értékválság: azonnali eredmények hajszolása, „mindig a fényben lenni”. Nagyon kevés az idő az elmélyülésre, a lelassult, de tartalmas, megfontolt fejlődésre. A tervezés, tervezettség hiánya – nem tudom, hogy ez csak az időhiányra vezethető-e vissza.

Ahogy mondani szoktuk: mindenki csinálja a maga dolgát, keresse a hasonló gondolkodású társakat és töltsünk el sok minőségi időt együtt.

Csak akkor adnék állami támogatást néptáncsoportnak, ha van határon túli élő, folyamatos kapcsolata!

(Bocsánat – most vettem észre az 5-7 mondatos limitet – de már nem törölöm ki! A másik 2 kérdőívnél nem írok...)

Sopron, 2019. 07. 08.

Sipos Ferenc

Sopron